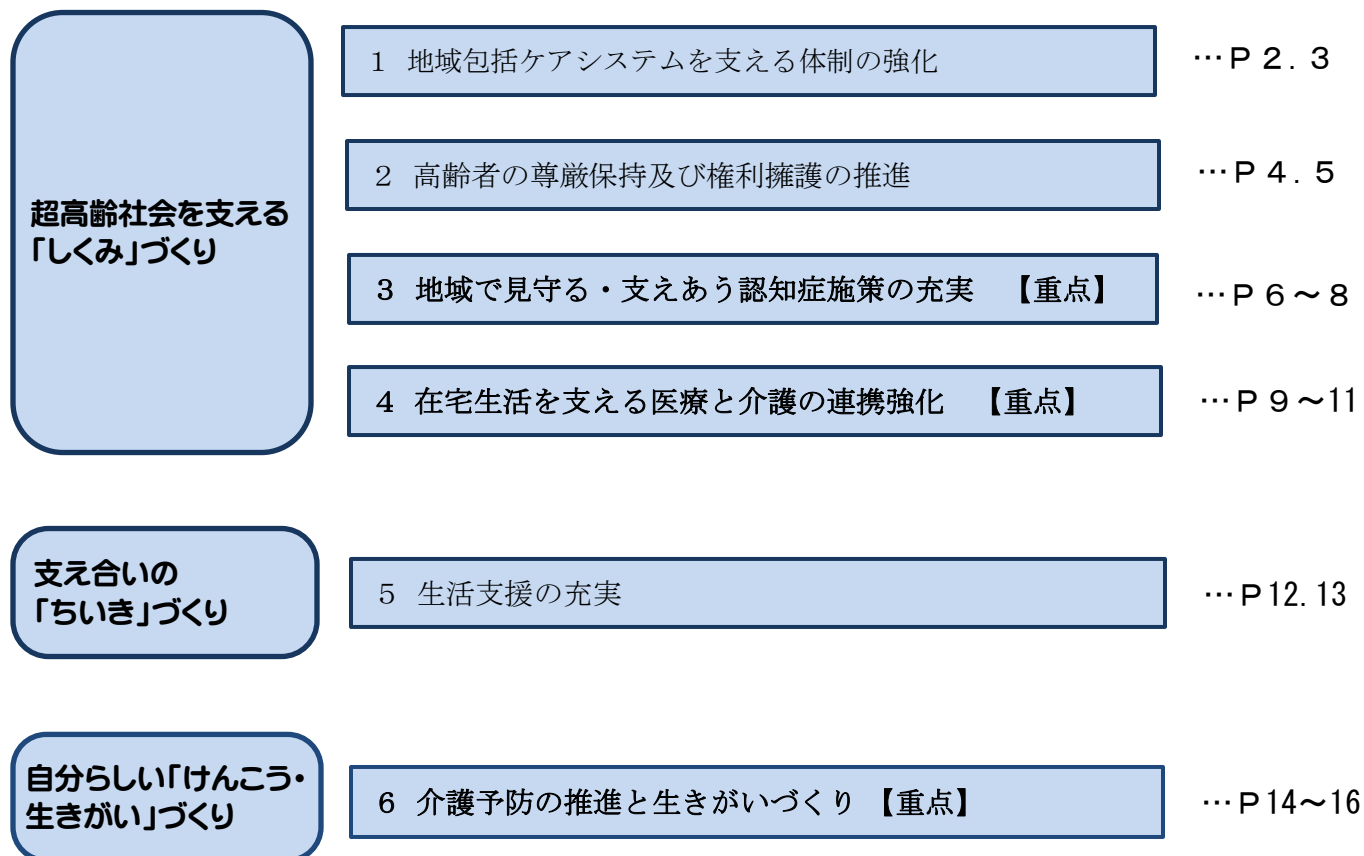


(1) 滝沢市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画（第 9 期）の進捗状況について

第 5 章「地域包括ケアシステムの深化・推進に向けて」実績及び評価

【施策の体系】



「地域包括ケアシステム」とは、介護が必要な状態になっても、住み慣れた地域で安心して、自分らしい暮らしを続けられるよう、医療・介護・予防・住まい・生活支援の関係機関が連携し、一体的に提供できる体制を構築するものです。

第5章「地域包括ケアシステム構築に向けて」進捗状況総括表

| 項目 |                             | 目標                                                                                                                                            | 達成状況※ | 評価から見えた課題等                                                                                                                   | 市地域ケア会議等で挙げられた課題                                                                                                                                                                                            |
|----|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 地域包括ケアシステムを支える体制の強化         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括支援センターの機能強化と地域包括ケアの推進</li> <li>・地域共生社会の実現に向けた、相談体制の推進と連携</li> </ul>                               | A     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センターの機能強化</li> <li>・地域包括ケアの推進、深化</li> <li>・地域課題の把握と政策形成</li> <li>・家族介護者支援</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一人暮らし高齢者、高齢者世帯</li> <li>・介護疲労・介護力不足</li> <li>・世帯支援</li> <li>・老々介護</li> <li>・被害的妄想</li> <li>・近隣トラブル</li> </ul>                                                       |
| 2  | 尊厳の保持及び権利擁護の推進              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が虐待や権利侵害を受けることなく、尊厳をもって生活できる環境整備と支援</li> <li>・判断能力が低下したり身寄りがいない方も、自分らしく暮らし続けるための支援の継続</li> </ul>   | A     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専門職のスキルアップ、連携強化</li> <li>・独居高齢者等の安全確保</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意志決定支援</li> <li>・身寄りのない方への支援(終末期、世帯支援)</li> <li>・居住支援トラブル</li> <li>・守秘義務</li> </ul>                                                                                 |
| 3  | 地域で見守る・支え合う認知症施策の充実<br>【重点】 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認知症の予防と早期発見、早期対応の推進のための相談・連携協力体制の強化</li> <li>・認知症になってもやさしいまちづくりに向けた見守り・支え合うネットワークの充実と体制の整備</li> </ul> | A     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認知症の正しい理解と早期対応</li> <li>・認知症との共生、社会参加</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認知症への理解(働き盛り世帯)</li> <li>・レビー小体型認知症</li> <li>・軽度認知障害</li> <li>・サービス利用への抵抗・拒否</li> <li>・前頭側頭型認知症</li> <li>・家族支援</li> <li>・認知症高齢者世帯</li> <li>・本人発信・自己表現の尊重</li> </ul> |
| 4  | 在宅生活を支える医療と介護の連携強化<br>【重点】  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・切れ目のない在宅医療と介護の提供体制構築のための連携・相談体制の強化</li> </ul>                                                         | B     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携体制の強化</li> <li>・市民への普及啓発</li> </ul>                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・栄養・口腔アセスメント</li> <li>・呼吸器疾患</li> <li>・生活習慣病(慢性腎臓病・透析治療)</li> <li>・ACP</li> <li>・退院支援(看取り)</li> <li>・受診拒否</li> <li>・がん看護</li> <li>・緩和ケア</li> </ul>                   |
| 5  | 生活支援の充実                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域課題の解決に向けた支えあい活動の充実化と連携強化</li> <li>・安心して暮らすことのできる住まいと、日常生活を支援する環境の整備</li> </ul>                      | A     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民参画、官民連携による支え合い活動の充実</li> <li>・生活支援サービスを発展させるための環境づくりや支援</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・移動支援(通院時の交通手段)</li> <li>・公共交通機関利用時のサポート</li> <li>・免許返納後の生活支援</li> <li>・男性介護者への支援</li> <li>・インフォーマルサービス・ボランティア</li> <li>・視覚障がい</li> <li>・居場所づくり</li> </ul>           |
| 6  | 介護予防の推進と生きがいづくり<br>【重点】     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民主体の通いの場への支援や、フレイルについて学ぶ機会を提供することによる介護予防の推進</li> </ul>                                               | A     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・主体的な健康づくりや社会参加の推進</li> <li>・地域の通いの場の促進</li> <li>・高齢者の生きがいづくり支援</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・見守り・自立支援</li> <li>・他者交流・社会参加の機会</li> <li>・社会的孤立</li> <li>・精神的不安定さ(寂しさ・攻撃性)</li> <li>・生きがいづくり・居場所づくり</li> <li>・活動量の低下・自信喪失</li> </ul>                                |

※ A: おおむね順調に推移している B: 一定程度進展している C: 少しは進展している D: 進展していない  
(政策方針及び基本施策方針並びに施策方針評価書、事業実績報告書の評価方法参考)

# 1 地域包括ケアシステムを支える体制の強化

評価：A

|          |                                                                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策<br>目標 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括支援センターの機能強化と地域包括ケアの推進</li> <li>・地域共生社会の実現に向けた、相談体制の推進と連携</li> </ul> |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## ○施策事業の推移

| 取組項目                      |                                  | R5実績       | 9期計画期間    |           |           | 評価 |
|---------------------------|----------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----|
|                           |                                  |            | R6実績      | R7実績      | R8(見込)    |    |
| 地域包括支援センター                |                                  | 2か所        | 3か所       | 3か所       | 3か所       | A  |
| 地域包括支援センターブランチ委託          |                                  | 2か所        | 1か所       | 1か所       | 1か所       | A  |
| 三職種一人当たりの高齢者数             |                                  | 1,555 人    | 1,215 人   | 1,379 人   | 1,425 人   | A  |
| 総合相談<br>支援事業              | 包括支援センター相談件数(市内<br>の地域包括、ブランチ合計) | 延 4,479 件  | 延 4,575 件 | 延 4,428 件 | 延 4,800 件 | A  |
|                           | 保険事業と介護予防の一体的実<br>施（ハイリスク者支援）    | —          | 実施        | 実施        | 実施        | A  |
| 包括的・継<br>続的ケア<br>マネジメント事業 | 地域ネットワーク会議                       | 年8回        | 年8回       | 年8回       | 年8回       | A  |
|                           | 介護支援専門員個別支援                      | 90件        | 84件       | 88件       | 100件      | B  |
|                           | 介護支援専門員情報交換会                     | 2 回        | 3回        | 4回        | 4回        | A  |
| 地域ケア<br>会議推進<br>事業        | 地域ケア推進会議                         | 1 回        | 1 回       | 1 回       | 1 回       | A  |
|                           | 地域ケア<br>個別会議                     | I（自立支援の検討） | 5 回       | 6 回       | 6 回       | A  |
|                           |                                  | II（研修会）    | 6 回       | 6 回       | 6 回       | A  |
|                           | 地域課題の抽出（地域ケア推進<br>会議）            | 1 回        | 1 回       | 1 回       | 1 回       | A  |

## ○参考指標の推移

| 項 目                                |            |      | 令和4年度  | 令和7年度   |
|------------------------------------|------------|------|--------|---------|
| 3職種(主任介護支援専門員、保健師、社会福祉士)1人あたりの高齢者数 |            | 市    | 1,526人 | 1,379 人 |
| 資料:地域包括支援センター調べ                    |            | 全国平均 | —      | —       |
| 今後も働きながら介護を続けていけると<br>思う人の割合       | 問題なく続けていける | 市    | 19. 6% | 10. 0%  |
|                                    |            | 全国平均 | 20. 6% | 26. 1%  |
|                                    | 何とか続けていける  | 市    | 49. 2% | 38. 6%  |
|                                    |            | 全国平均 | 50. 3% | 51. 1%  |

○第9期における施策の推進状況

|   | 計画策定時の方向性                                                                                              | 施策推進状況                                                                                                                                      |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 現在稼働中の北部圏域に続き、南部圏域への委託型地域包括支援センターの新設により、地域により身近な相談支援体制を充実させます。                                         | 令和3年度に開所した北部圏域の委託型地域包括支援センターは地域に定着し、住民や関係機関からの相談窓口として機能しています。南部圏域についても令和6年度に新設後、地域住民の認知が進み相談件数も増加しています。                                     |
| 2 | 市地域包括支援センターは、直営で運営する中部圏域の機能強化を図り、北部・南部圏域の委託型地域包括支援センターの後方支援を行い連携し、基幹型センターとして市全体の総合調整及び高齢者支援体制の強化を図ります。 | 市地域包括支援センターは、中部圏域の直営包括として機能強化を図るとともに、北部・南部圏域の委託型地域包括支援センターへの後方支援を実施し、定期的な情報共有や困難事例への助言・支援を通じて連携体制を強化し、基幹型センターとして市全体の総合調整及び高齢者支援体制の充実を図りました。 |
| 3 | 市の地域課題について、関係団体や地域とともに検討し、政策形成を進めていきます。                                                                | 個別事例から抽出された地域課題について、各事業と連動させながら課題解決に向けた取り組み(政策形成)を行いました。                                                                                    |
| 4 | 介護離職等の課題については、総合的な相談支援や家族介護者支援の体制を充実させていきます。                                                           | 介護者からの相談に対応し、必要な支援につなげて負担軽減を図るとともに、家族介護者教室等介護に必要な情報提供に努めました。                                                                                |
| 5 | 重層的支援体制整備事業や高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施など、担当部署を横断して連携しながら支援の充実を図ります。                                           | 重層的支援体制整備事業及び高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施について、関係部署が連携しながら、介護予防に早期に取り組む体制づくりや支援が必要な高齢者や複合的な課題を抱える世帯に対する情報共有や支援調整を行い、包括的な支援体制の充実にも努めました。               |

○第10期における施策の方向性

- ・現在稼働中の北部・南部圏域に続き、中部圏域への委託型地域包括支援センターの新設により、地域により身近な相談支援体制を充実させます。
- ・市地域包括支援センターは、圏域を持たない基幹型センターとして北部・中部・南部の市内3圏域の委託型地域包括支援センターの後方支援を行い連携し、市全体の総合調整及び高齢者支援体制の強化を図ります。
- ・市の地域課題について様々な場面を通じて収集し、関係団体や地域とともに検討して、政策形成を進めていきます。
- ・高齢者の自立支援と介護者の負担軽減を図るため、総合的な相談支援や家族介護者支援の体制を充実させていきます。
- ・重層的支援体制整備事業や高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施など、庁内横断的な連携を強化し、地域課題への対応力向上を図ります。

## 2 尊厳の保持及び権利擁護の推進

評価：A

|          |                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策<br>目標 | ・高齢者が虐待や権利侵害を受けることなく、尊厳をもって生活できる環境整備と支援<br>・判断能力が低下したり身寄りがいない方も、自分らしく暮らし続けるための支援の継続 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|

### ○施策事業の推移

| 取組項目                            |              |                 | 9期計画期間        |               |               | 評価 |
|---------------------------------|--------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|----|
|                                 |              |                 | R6実績          | R7実績          | R8(見込)        |    |
| 高齢者虐待、権利擁護相談                    |              |                 | 延 155 件       | 延 213 件       | 延 185 件       | A  |
| 企業等との協定締結件数延べ                   |              |                 | 9 件           | 10 件          | 12 件          | A  |
| 成年後見制度利用支援事業                    | 利用人数         | 5人              | 7人            | 10人           | 5人            | A  |
|                                 | 相談件数         | 24件             | 49件           | 48件           | 95件           | A  |
| 介護サービス相談員派遣事業<br>(①介護相談員数 ②派遣先) |              |                 | ①2 人<br>②22か所 | ①2 人<br>②23か所 | ①2 人<br>②24か所 | B  |
| 地域ケア会議<br>推進事業                  | 地域ケア<br>個別会議 | Ⅲ(支援困難事例<br>検討) | 随時            | 随時            | 随時            | A  |
| 緊急通報体制整備事業                      |              |                 | 実施            | 実施            | 実施            | A  |

### ○参考指標の推移

| 項目                                                   | 令和4年度 | 令和7年度 |
|------------------------------------------------------|-------|-------|
| 地域の見守りに関する協定締結件数                                     | 9件    | 12件   |
| 虐待・権利擁護相談件数                                          | 194件  | 185件  |
| 成年後見制度利用支援事業 利用実人数<br>※市長申立て、報酬助成、市長申立てにかかる調査実施件数を含む | 2人    | 8人    |

資料:地域包括支援センター調べ

○第9期における施策の推進状況

|   | 計画策定時の方向性                                                                                                       | 施策推進状況                                                                                                                                                                          |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 高齢者虐待やセルフ・ネグレクト等の支援が難しい事案でも、高齢者の権利が擁護されるよう、社会福祉協議会や介護サービス事業者等関係機関との連携を強化するとともに、職員の資質向上、人材育成のための研修や支援を実施していきます。  | 高齢者虐待やセルフ・ネグレクト等の支援困難事案に適切に対応するため、必要に応じて個別会議Ⅲを開催しました。また、地域ケア会議Ⅱ（仕事力アップセミナー）を開催し、市内の福祉・医療関係職員を対象とした研修を実施しました。さらに、委託型地域包括支援センターにおける虐待対応研修を実施し、関係機関との連携強化と職員の資質向上、権利擁護体制の充実に努めました。 |
| 2 | 一人暮らしや家族形態が変化しても、自分や家族が安心して生活を送れるよう、関係機関と協力しながら、安否確認手段としての事業及び周知に係る広報を引き続き実施していきます。                             | 一人暮らし高齢者等の安心・安全な生活を支えるため、関係機関と連携しながら見守り体制の維持に努めるとともに、安否確認手段である緊急通報装置や救急搬送時に必要な情報を保管する救急キットについて、市広報による周知を実施し、事業の普及啓発を図りました。                                                      |
| 3 | 判断能力が低下したり意思決定に不安がある方も安心して未来を選択できるように、盛岡広域成年後見センターや専門職と連携し、成年後見制度の周知・啓発をはじめ、きめ細やかな相談対応と利用に係る申立て支援を引き続き実施していきます。 | 判断能力の低下等により意思決定に不安を抱える方を支援するため、成年後見制度に関するパンフレットを活用した周知・啓発を実施しました。また、相談時における適切な助言や、盛岡広域成年後見センター等の専門機関への連携や必要な方への市長申立てを行い、制度利用に向けた支援の充実に努めました。                                    |

○第10期における施策の方向性

- ・身寄りのない高齢者や判断能力が低下した高齢者が安心して生活を継続できるよう、日常生活自立支援事業や成年後見制度等の周知・利用促進を図るとともに、関係機関と連携した相談支援体制の充実に努めます。
- ・高齢者虐待の防止及び早期発見・早期対応に向け、職員のスキルアップのための研修や支援を継続し、相談窓口の周知や関係機関との連携強化に努めます。
- ・一人暮らしや家族形態が変化しても、自分や家族が安心して生活を送れるよう、関係機関と協力しながら、安否確認手段としての事業及び周知に係る広報を引き続き実施していきます。

### 3 地域で見守る・支え合う認知症施策の充実

評価：A

施策  
目標

- ・認知症の予防と早期発見、早期対応の推進のための相談・連携協力体制の強化
- ・認知症になってもやさしいまちづくりに向けた見守り・支え合うネットワークの充実と体制の整備

#### ○施策事業の推移

| 取組項目      |                                                    | R5実績                 | 9期計画期間               |                      |                    | 評価 |
|-----------|----------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|----|
|           |                                                    |                      | R6実績                 | R7実績                 | R8(見込)             |    |
| 認知症総合支援事業 | 認知症地域支援推進員配置                                       | 2人                   | 3人                   | 3人                   | 3人                 | A  |
|           | 認知症サポーター養成講座                                       | 18回 362人             | 17回 349人             | 18回 383人             | 22回 430人           | B  |
|           | 認知症サポーターステップアップ講座                                  | 6名                   | 13名                  | 9名                   | 15名                | B  |
|           | 認知症初期集中支援事業(介入件数)                                  | 4ケース                 | 2ケース                 | 2ケース                 | 4ケース               | B  |
|           | 認知症カフェ開催協力                                         | 3か所                  | 3か所                  | 3か所                  | 3か所                | A  |
|           | 認知症ケアパスの更新・普及                                      | 実施                   | 更新・配布                | 配付                   | 配付                 | A  |
|           | 盛岡広域シルバーケア SOS ネットワーク新規登録者                         | 21人                  | 28人                  | 15人                  | 15人                | A  |
|           | 認知症行方不明者模擬訓練                                       | 実施                   | 実施                   | 実施                   | 実施                 | A  |
|           | チームオレンジたきざわメンバー登録者数                                | 27人                  | 35人                  | 38人                  | 27人                | A  |
|           | 当事者の社会参加の機会                                        | 2事業                  | あり(2事業)              | あり(3事業)              | あり                 | A  |
|           | 認知症に関する相談窓口<br>① 地域包括支援センター<br>② ブランチ<br>③ まちかど相談室 | ①2か所<br>②2か所<br>③4か所 | ①3か所<br>②1か所<br>③4か所 | ①3か所<br>②1か所<br>③4か所 | ①3か所<br>②1か所<br>③ー | A  |
|           | 普及啓発活動<br>① アルツハイマー月間ライトアップ<br>② 普及啓発事業            | ①30日間・10事業所<br>②開催   | ①20日間・5事業所<br>②開催    | ①19日間・4事業所<br>②開催    | ①23日間・10事業所<br>②開催 | A  |
|           | 多職種連携研修会                                           | 3回                   | 3回                   | 3回                   | 3回                 | A  |
|           | もの忘れ健診の実施・フォロー                                     | —                    | 実施検討                 | 実施検討                 | 実施                 | A  |
|           | いきいきドライブ Café                                      | 実施                   | 実施                   | 実施                   | 実施                 | A  |

○参考指標の推移

| 項 目                             |      | 令和4年度 | 令和7年度 |
|---------------------------------|------|-------|-------|
| 認知症に関する相談窓口を知っている割合             | 市    | 24.4% | 28.2% |
|                                 | 全国平均 | 27.9% | —     |
| 介護者が不安に感じる介護「認知症への対応」の割合        | 市    | 28.9% | 24.5% |
|                                 | 全国平均 | 28.6% | 31.4% |
| 認知症の症状がある、または家族に認知症の症状がある人がいる割合 | 市    | 8.8%  | 11.4% |
|                                 | 全国平均 | 9.8%  | —     |

○第9期における施策の推進状況

|   | 計画策定時の方向性                                                                                                      | 施策推進状況                                                                                                                          |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 身近な病気である認知症の相談窓口周知の更なる徹底と正しい理解、認知症に気付きやすい仕組みづくりと、早期受診の普及啓発及び家族や介護者が気軽に相談できる体制を整えます。                            | 認知症サポーター養成講座やケアパス配布、認知症チェックリスト配布により正しい理解と早期受診の普及啓発を行いました。また、認知症カフェや地域包括支援センターによる相談体制の充実に伴い、「まちかど相談室」は役割を終え廃止となりました。             |
| 2 | チームオレンジたきざわの活動支援を引き続き行い、当事者や家族が希望する活動、参加しやすい活動と一緒にやる機会確保と、気軽に相談や話をする場の提供など、「認知症であることを公表しても良いと思える滝沢市」の実現を目指します。 | チームオレンジたきざわの活動支援を行い、会員数は19名から38名へ増加しました。認知症カフェや衣類のお買い物パートナーは継続的に実施しています。また、令和7年度から本人・家族ミーティングを開始し、当事者や家族が参加しやすく相談できる場の充実を図りました。 |
| 3 | 認知症サポーター養成講座やステップアップ講座修了者から、チームオレンジとして一緒に活動を行うボランティアの発掘と、今後主体的な活動に結び付けられるよう支援します。                              | 認知症サポーター養成講座等の受講者に対し、チームオレンジたきざわへの参加を働きかけ、担い手の発掘・育成を進めました。また、スローショッピング活動の拡充など、ボランティアが主体的に関われる地域活動の後方支援を行いました。                   |
| 4 | 企業を含めた地域全体で当事者やその家族を見守り、支援できるようなネットワークづくりや、支援者と支援を求める人のマッチングのシステムづくりを進めていきます。                                  | 職域でのキャラバン・メイト登録や認知症サポーター養成講座を通じて、地域全体の認知症理解の促進を図りました。個別ケースでのマッチング支援は実施しているものの、仕組化には至っておらず、今後の課題です。                              |
| 5 | 認知症の人が住み慣れた地域社会で暮らしていける「認知症になってもやさしいまち」の実現に向けて、関係機関と連携し体制を整えます。                                                | 令和6年8月に「認知症の人とその家族にやさしいまち・たきざわ」を宣言し、関係機関との連携強化を図るとともに、宣言の周知を通じて地域全体で認知症にやさしいまちづくりを推進しました。                                       |

○第10期における施策の方向性

- ・認知症本人や家族が安心して相談・交流できる場の充実と、本人ミーティング等で得られた本人や家族の声を地域へ発信するとともに、認知症施策推進計画に反映させて認知症施策や地域づくりを推進します。
- ・チームオレンジ活動の更なる充実を図るとともに、認知症サポーター等の参加促進による新たな担い手の発掘・育成を進め、認知症の人の社会参加を支える活動基盤の強化を図ります。
- ・スローショッピングをはじめとした認知症の人の社会参加を支える取組を推進するとともに、ボランティアの育成や運営支援を通じて、継続可能な支え合いの仕組みづくりを進めます。

- 地域全体に「認知症の人とその家族にやさしいまち・たきざわ」宣言の理念の普及を図り、認知症への理解促進と、本人や家族が地域の一員として安心して暮らし続けられる環境づくりを進めます。
- 複合的な課題を抱える認知症高齢者や家族への支援に対応するため、関係機関との連携強化や専門職への研修・情報提供を行い、地域全体の支援力向上を図ります。

## 4 在宅生活を支える医療と介護の連携強化

評価：B

### 施策 目標

・切れ目のない在宅医療と介護の提供体制構築のための連携・相談体制の強化

#### ○施策事業の推移

| 取組項目                  |               | R5実績  | 9期計画期間 |       |        | 評価 |
|-----------------------|---------------|-------|--------|-------|--------|----|
|                       |               |       | R6実績   | R7実績  | R8(見込) |    |
| 在宅医療・<br>介護連携推<br>進事業 | 相談窓口の設置       | 1 か所  | 1 か所   | 1 か所  | 1 か所   | A  |
|                       | 在宅医療・介護相談件数   | 244 件 | 203 件  | 212 件 | 250 件  | A  |
|                       | 医療・介護関係者研修    | 5 回   | 3 回    | 4 回   | 3 回    | A  |
|                       | 普及啓発(地域懇談会)   | 1回    | 1 回    | 3 回   | 2回     | A  |
|                       | 在宅医療・介護連携会議   | 1回    | 1回     | 1回    | 1回     | A  |
|                       | 滝沢市版ACPツールの作成 | —     | 検討     | 作成    | 普及     | A  |
| 救急医療情<br>報キット配<br>付事業 | 配付件数          | 153件  | 156件   | 117件  | 230件   | D  |
|                       | 75歳以上普及率      | 34%   | 34%    | 37%   | 45%    | C  |

#### ○参考指標の推移

| 項 目                                                 |        |      | 令和4年度  | 令和7年度  |
|-----------------------------------------------------|--------|------|--------|--------|
| 主な介護者が不安に感じる介護<br>内容の割合                             | 服薬     | 市    | 15. 4% | 8. 7%  |
|                                                     |        | 全国平均 | 8. 6%  | 10. 3% |
|                                                     | 医療面の対応 | 市    | 6. 1%  | 5. 3%  |
|                                                     |        | 全国平均 | 4. 3%  | 4. 6%  |
| かかりつけ医を持っている人の割合(60 歳以上)<br>資料:たきざわ健康プラン 21 アンケート   |        |      | 82. 8% | —      |
| かかりつけ歯科医を持っている人の割合(60 歳以上)<br>資料:たきざわ健康プラン 21 アンケート |        |      | 77. 8% | —      |

○第9期における施策の推進状況

|   | 計画策定時の方向性                                                                                                                                                          | 施策推進状況                                                                                                                                           |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 医療・介護連携に関する相談支援については、市役所に相談窓口があることの周知を続け、医師会等の関係団体、病院等との連携を図りながら、複雑化する事例にも対応できるようにしていきます。                                                                          | 医療・介護連携に関する相談支援については、地域包括支援センター内に相談窓口を継続して設置し、相談窓口の周知を図りながら、医療や介護に関する相談ニーズに対応できる体制の維持に努めました。相談件数は毎年 200 件を超えて推移しており、必要な支援や関係機関との連携につなげることができました。 |
| 2 | 医療・介護関係者との連携強化のため、相談先や情報をまとめた資料や、関係者間の連携を支援する情報共有ツールを適宜改善し、積極的に活用されるよう普及に努めます。また、連携推進を目的とした会議や研修会を継続実施します。                                                         | 医療・介護関係者との連携強化については、相談先や地域資源に関する情報の更新・共有を行うとともに、関係者間の情報共有ツールの活用促進に取り組みました。また、在宅医療・介護連携会議や多職種研修会を継続的に実施し、医療・介護関係者の連携強化と相互理解の促進を図りました。             |
| 3 | 精神疾患に起因する地域課題解決に向けては、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」構築において協議し、医療・介護関係者と連携を進めます。                                                                                             | 精神疾患に起因する地域課題については、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の構築に向け、関係部署や医療・介護関係者等と連携しながら、地域課題の共有と支援体制の充実を図りました。複合的な課題を抱えるケースについては、関係機関と連携しながら支援を行い、地域包括ケアの推進に努めました。 |
| 4 | 地域住民への普及啓発に関しては、在宅医療や介護について理解することや、人生の最終段階における医療・ケアについて、本人が家族等や医療・ケアチームと事前に繰り返し話し合うプロセス(ACP)の理解に繋がるよう、地域懇話会の継続開催及び普及啓発ツールの作成に取り組みます。また、広報やイベントなど、機会を捉えて広く周知していきます。 | 地域住民への普及啓発については、ACP(人生会議)への理解促進を図るため、滝沢市版 ACP ツールを作成し、研修会や広報等を通じた普及啓発に取り組みました。また、医療・介護関係者を対象に ACP に関する研修を実施し、住民の意思決定支援を担う人材の育成と普及啓発体制の充実を図りました。  |
| 5 | 救急医療情報キットについて、高齢者に限らず幅広く周知を行い、普及率の増加と活用推進に努めます。                                                                                                                    | 救急医療情報キットの周知について、民生児童委員等の協力により幅広く周知を行うことができました。                                                                                                  |
| 6 | 岩手県作成の保健医療計画との整合性を確保するためにも、4つの場面(日常の療養支援、入退院支援、急変時の対応、看取り)においてめざすべき姿を設定したうえで、関係部署及び関係機関との連携を図ります。                                                                  | 市の在宅医療・介護に係る地域課題の解決に向けて、在宅医療・介護連携会議の開催方法の見直しや委員構成の再編を行いました。また、見直し後の会議において4つの場面(日常の療養支援、入退院支援、急変時の対応、看取り)の検討を進めています。                              |

○第10期における施策の方向性

- ・4つの場面(日常の療養支援、入退院支援、急変時の対応、看取り)ごとに設定する目指す姿に基づき、関係機関との連携を強化しながら、切れ目のない在宅医療・介護の提供体制の充実を図ります。
- ・医療・介護連携に関する相談支援については、市民や関係機関への相談窓口の周知を継続するとともに、在宅医療・介護連携会議及び多職種研修会を通じて、医療・介護・福祉の関係機関による情報共有や課題解決

機能の強化を図ります。また、医療と介護の両方を必要とする高齢者や複雑化・複合化する支援ニーズに対応できる連携体制を推進します。

- ・住民が人生の最終段階における医療やケアについて主体的に考え、家族や支援者と話し合うことができるよう、ACP ツールを活用した普及啓発を進めます。また、医療・介護関係者の意思決定支援に関する理解促進と対応力向上を図ります。
- ・救急医療情報キットについて、市民に広く周知を行い、普及率の増加と活用推進に努めます。

## 5 生活支援の充実

評価：A

|          |                                                                                                                          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策<br>目標 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域課題の解決に向けた支え合い活動の充実化と連携強化</li> <li>・安心して暮らすことのできる住まいと、日常生活を支援する環境の整備</li> </ul> |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### ○施策事業の推移

| 取組項目                     |                           | R5実績             | 9期計画期間         |                |                | 評価 |
|--------------------------|---------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----|
|                          |                           |                  | R6実績           | R7実績           | R8(見込)         |    |
| 生活支援<br>体制整備<br>事業       | 生活支援コーディネーター配置            | 第1層1人<br>第2層2人   | 第1層2人<br>第2層3人 | 第1層2人<br>第2層3人 | 第1層2人<br>第2層3人 | A  |
|                          | 協議体開催                     | 第1層2回<br>第2層6回   | 第1層4回<br>第2層6回 | 第1層7回<br>第2層9回 | 第1層3回<br>第2層6回 | A  |
|                          | 支えあい活動充実化に向けた支援           | —                | 支援方法の検討        | 支援方法の検討        | 支援方法の検討        | C  |
|                          | 「高齢者を支える地域支援ガイド」の内容       | 作成               | 更新             | 更新             | 更新             | A  |
|                          | 生活支援に関する住民ボランティアグループ活動の支援 | ボランティアグループ立ち上げ支援 | ステップアップ研修の実施   | ボランティア養成講座の開催  | ステップアップ研修の開催   | A  |
| 家族介護<br>支援事業             | 家族介護者教室                   | 4回               | 6回             | 6回             | 6回             | A  |
|                          | 家族介護用品支給                  | 13人              | 10人            | 8人             | 12人            | C  |
| 高齢者及び障がい者にやさしい住まいづくり推進事業 |                           | 実施<br>(3件)       | 実施<br>(6件)     | 実施<br>(3件)     | 実施<br>(継続実施)   | A  |
| 日常生活用具給付事業               |                           | 実施               | 実施             | 実施             | 実施             | A  |
| 老人保護措置委託事業               |                           | 実施               | 実施             | 実施             | 実施             | A  |

### ○参考指標の推移

| 項 目                              |             |      | 令和4年度 | 令和7年度 |
|----------------------------------|-------------|------|-------|-------|
| 地域の支え合い活動に参加する機会(月1回以上活動に参加する割合) | ボランティアグループ  | 市    | 6.5%  | 5.8%  |
|                                  |             | 全国平均 | 7.8%  | —     |
|                                  | 老人クラブ       | 市    | 2.8%  | 3.1%  |
|                                  |             | 全国平均 | 3.9%  | —     |
|                                  | 町内会・自治会     | 市    | 6.6%  | 6.8%  |
|                                  |             | 全国平均 | 6.9%  | —     |
|                                  | 介護予防の通いの場   | 市    | 11.5% | 10.2% |
|                                  |             | 全国平均 | 7.3%  | —     |
| 主な介護者が不安に感じる介護について(割合)           | 食事の準備       | 市    | 18.8% | 16.3% |
|                                  |             | 全国平均 | 12.3% | 12.3% |
|                                  | 外出の付き添い・送迎等 | 市    | 38.5% | 27.1% |
|                                  |             | 全国平均 | 21.9% | 21.9% |

○第9期における施策の推進状況

|   | 計画策定時の方向性                                                                                | 施策推進状況                                                                                                                                                                                                   |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 第2層生活支援コーディネーターが1名増員になるため、これまで以上に細やかに担当圏域の生活支援に関するニーズの把握や資源開発に取り組むほか、コーディネーター間の連携を強化します。 | 第1層及び第2層生活支援コーディネーターが連携しながら、各圏域における地域資源の把握や開発、ネットワークの構築、地域ニーズと取組のマッチングに取り組みました。また、多様な主体の参加により協議体を開催し、地域課題の共有や解決、支え合い活動の充実に向けた検討を進めました。さらに、「高齢者を支える地域支援ガイド」の更新や住民ボランティアグループへの支援を通じて、地域主体の支え合い活動の推進を図りました。 |
| 2 | 第1層協議体、第2層協議体を引き続き開催し、地域の課題の検討・共有・支えあい活動の創出に取り組めます。                                      |                                                                                                                                                                                                          |
| 3 | 生活支援に関する様々なニーズに対応できるよう、住民やNPO、民間企業など多様な主体による生活支援サービスの充実化や活動支援に取り組めます。                    |                                                                                                                                                                                                          |
| 4 | さまざまな支えあい活動について関係者へ普及啓発するほか、生活支援コーディネーターによるマッチングを行います。                                   |                                                                                                                                                                                                          |
| 5 | 障がい福祉や児童福祉等他分野との連携を図りながら、生活支援活動やサービスが地域全体に広がるよう支援します。                                    | 高齢者をはじめ誰もが利用できる居場所づくりや農作業を通じた交流の場づくりに取り組み、多様な主体がつながり支え合う地域共生社会の推進を図りました。                                                                                                                                 |
| 6 | 市内高齢者の自立支援として、介護予防・生活支援サービスを継続的に提供していきます。                                                | 介護予防・生活支援サービスを継続的に提供するとともに、関係機関と連携しながら高齢者の状態や生活課題に応じた支援を実施し、住み慣れた地域で安心して生活を継続できる環境づくりを進めました。                                                                                                             |
| 7 | 持家や賃貸住宅での生活については、高齢者及び障がい者にやさしい住まいづくり推進事業などを活用し、整った環境で自立した生活ができるよう支援します。                 | 在宅で生活する高齢者等に対し、住宅改修費の補助を行うことで、経済的負担の軽減と日常生活動作及び介護動作の改善を図り、在宅生活継続の支援を行いました。                                                                                                                               |

○第10期における施策の方向性

- ・生活支援コーディネーター及び協議体を中心に、地域住民や関係団体、民間企業等の多様な主体との連携を強化し、地域課題の共有や解決に向けた取組を推進します。また、高齢者の生活ニーズに応じた多様な生活支援サービスや活動の創出、住民参画・官民連携による支え合い活動の充実を図ります。
- ・高齢者一人ひとりが地域の中で役割や生きがいを持ちながら暮らし続けられるよう、ボランティア活動や就労的活動など、多様な社会参加の機会の充実を図ります。また、高齢者を中心とした居場所づくりや交流の場づくりを進め、地域における支え合い活動の充実を図ります。
- ・「高齢者を支える地域支援ガイド」の活用や生活支援コーディネーターによる支援を通じて、高齢者一人ひとりの生活課題に応じた地域資源とのマッチングを推進し、自立した在宅生活の継続を支援します。
- ・障がい福祉や児童福祉等他分野との連携を図りながら、生活支援活動やサービスが地域全体に広がるよう支援します。
- ・市内高齢者の自立支援として、介護予防・生活支援サービスを継続的に提供していきます。
- ・持家や賃貸住宅での生活については、高齢者及び障がい者にやさしい住まいづくり推進事業などを活用し、整った環境で自立した生活ができるよう支援します。

## 6 介護予防の推進と生きがいづくり

評価：A

|          |                                               |
|----------|-----------------------------------------------|
| 施策<br>目標 | ・住民主体の通いの場への支援や、フレイルについて学ぶ機会を提供することによる介護予防の推進 |
|----------|-----------------------------------------------|

### ○施策事業の推移

| 取組項目                       |                       |       | R5実績                | 9期計画期間              |                     |                     | 評価 |
|----------------------------|-----------------------|-------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----|
|                            |                       |       |                     | R6実績                | R7実績                | R8(見込)              |    |
| 訪問型サービス                    |                       |       | 71 人/月              | 70 人/月              | 63 人/月              | 70 人/月              | A  |
| 通所型サービス                    |                       |       | 226 人/月             | 256 人/月             | 277 人/月             | 217 人/月             | A  |
| 介護予防ケアマネジメント<br>(介護予防支援含む) |                       |       | 417 件/月             | 448 件/月             | 484 件/月             | 445 件/月             | A  |
| 介護予防<br>普及啓発<br>事業         | 介護予防教室                |       | 実 538 人             | 実 491 人             | 実 500 人             | 実 570 人             | B  |
|                            | いきいき百歳体操自主グループ        |       | 13 か所               | 14 か所               | 16 か所               | 15 か所               | A  |
|                            | 運動機能向上教室              |       | 実 21 人              | 実 19 人              | 実 18 人              | 実 32 人              | C  |
|                            | 地域リハビリテーションミーティング     |       | 3 回                 | 実施                  | 実施                  | 実施                  | A  |
|                            | 介護予防ボランティア養成・育成       |       | 2 回                 | 2 回                 | 2 回                 | 2 回                 | A  |
|                            | 保健事業と介護予防の一体的実施（集団指導） |       | —                   | 実施                  | 実施                  | 実施                  | A  |
| 地域介護<br>予防活動<br>支援事業       | いきいきサロン               |       | 27 か所<br>延 27,107 人 | 26 か所<br>延 28,947 人 | 26 か所<br>延 32,405 人 | 27 か所<br>延 28,900 人 | A  |
|                            | 睦<br>大<br>学           | 教養講座  | 延 286 人             | 延 310 人             | 延 348 人             | 延 300 人             | A  |
|                            |                       | 趣味の教室 | 実 602 人             | 実 601 人             | 実 580 人             | 実 800 人             | C  |
| 老人クラブ活動促進補助事業              |                       |       | 実施                  | 実施                  | 実施                  | 実施                  | A  |

○参考指標の推移

| 項 目                      |      | 令和4年度  | 令和7年度  |
|--------------------------|------|--------|--------|
| 要介護認定を受けていない方の割合         | 市    | 84. 2% | 82. 7% |
|                          | 全国平均 | —      | —      |
| 介護予防のための通いの場に月1回以上参加する割合 | 市    | 11. 5% | 10. 2% |
|                          | 全国平均 | 7. 3%  | —      |
| BMI21.5未満の割合             | 市    | 26. 0% | 28. 0% |
|                          | 全国平均 | —      | —      |
| 15 分位続けて歩いている割合          | 市    | 71. 7% | 72. 3% |
|                          | 全国平均 | 69. 1% | —      |
| 半年前に比べて固いものが食べにくくなった割合   | 市    | 34. 7% | 33. 4% |
|                          | 全国平均 | 32. 2% | —      |

○第9期における施策の推進状況

|   | 計画策定時の方向性                                                                                            | 施策推進状況                                                                                                                          |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 高齢者の閉じこもり予防やコミュニティづくりのための通いの場の継続実施や新規立ち上げ を引き続き支援します。また、身近な地域での交流や見守りが活性化されるよう、世代を超えた活動・役割づくりを推進します。 | コロナ禍以降、通いの場への参加人数は増加傾向にあり、高齢者の社会参加や地域住民の交流促進を図りました。また、通いの場への参加の呼びかけなどを通じ、地域における見守り体制の充実につながりました。                                |
| 2 | リハビリテーション専門職等が関与した介護予防ボランティアの養成、育成や通いの場への支援を引き続き行います。                                                | リハビリテーション専門職による助言や技術支援を通じて、ボランティアの活動能力の向上が図られ、通いの場における介護予防活動の充実と継続的な運営につながりました。                                                 |
| 3 | 高齢者がフレイル・オーラルフレイル予防に取り組み、健康で自分らしく生活できるよう、介護予防に関する各種教室を市が開催します。                                       | 保健事業と介護予防の一体的実施の一環としてフレイルチェックを行うことで客観的に自己の身体状況を把握し、介護予防への主体的な取り組みを促進することができました。                                                 |
| 4 | 保健事業と介護予防の一体的な実施体制を構築し、担当課と連携することで、健診結果等の分析から導き出された健康課題に沿った介護予防に取り組みます。                              | 健診結果等の分析により抽出した健康課題について担当課と協議し、介護予防教室の講話テーマに反映しました。これにより、参加者が主体的に介護予防について考える機会となり、介護予防への意識を高めるよう働きかけることができました。                  |
| 5 | 高齢者の生きがいづくりに結びつく取組として、長寿者への祝状交付のほか、睦大学の運営、高齢者が自主的に活動する老人クラブの活動を支援します。                                | 米寿(88 歳)と長寿(100 歳)の際に、祝状を贈呈し、長寿を祝福することで、敬老意識の高揚を図りました。睦大学では学びの機会を提供し、地域における社会参画を促進しました。また、老人クラブの活動において、補助金を交付し、地域における活動を支援しました。 |

○第10期における施策の方向性

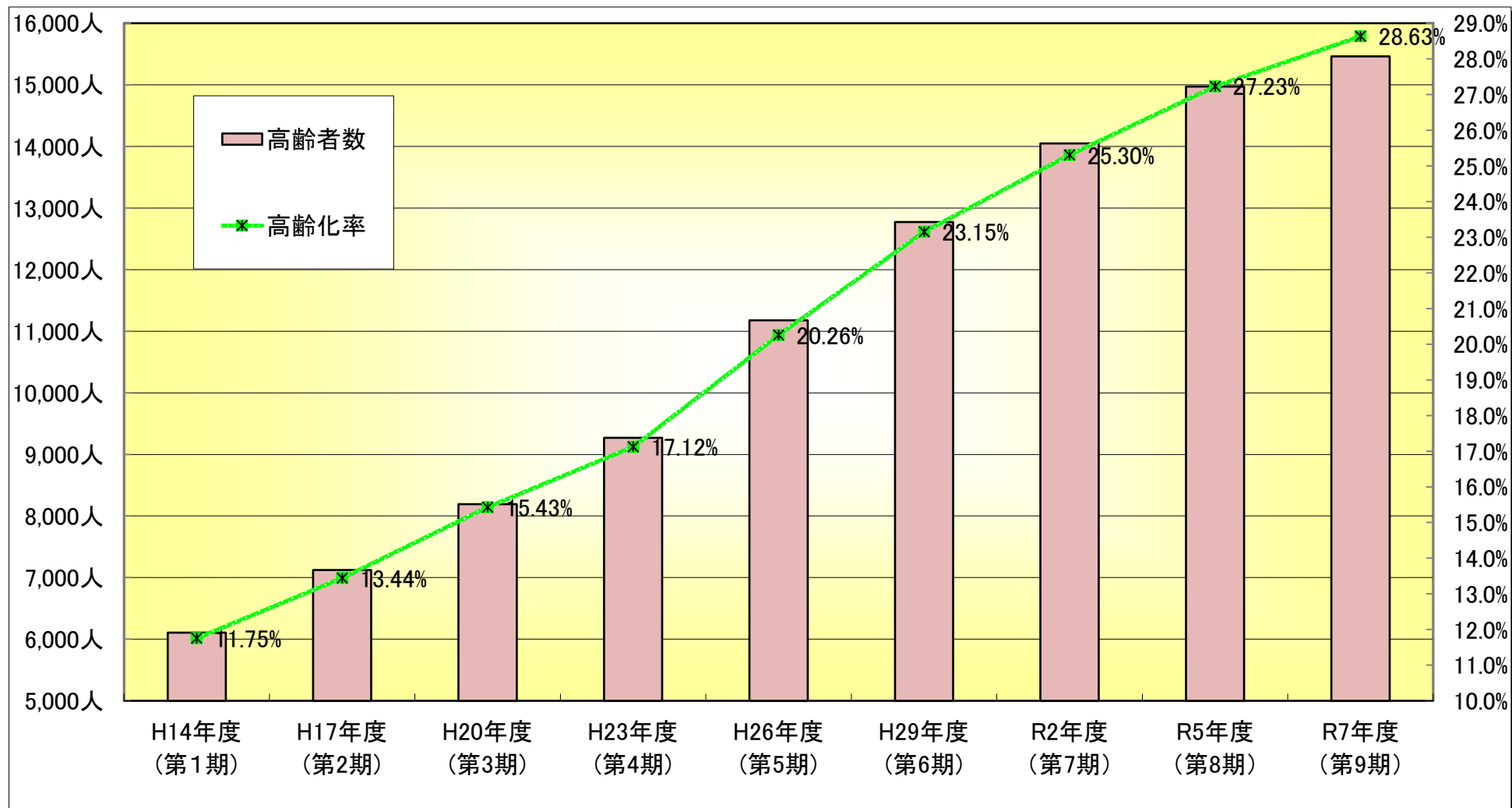
- ・高齢者が自ら健康づくりや社会参加に取り組み、住み慣れた地域で自立した生活を継続できる地域づくりを推進します。

- ・高齢者が気軽に集い、交流し、介護予防と地域のつながりを生み出す通いの場づくりを推進します。
- ・保健事業と介護予防の一体的な実施に関して、担当課と連携し、市の状況分析から導き出された健康課題に沿った介護予防に取り組めます。
- ・高齢者の生きがいづくりにつながるよう、長寿者への祝状交付のほか、睦大学の運営、高齢者が自主的に活動する老人クラブの活動を支援します。

## 令和8年度(第9期)介護保険事業等の報告について

- 1 滝沢市人口・高齢者数・高齢化率
- 2 滝沢市介護認定者数・認定率
- 3 介護サービス給付費

## 1 滝沢市人口・高齢者数・高齢化率



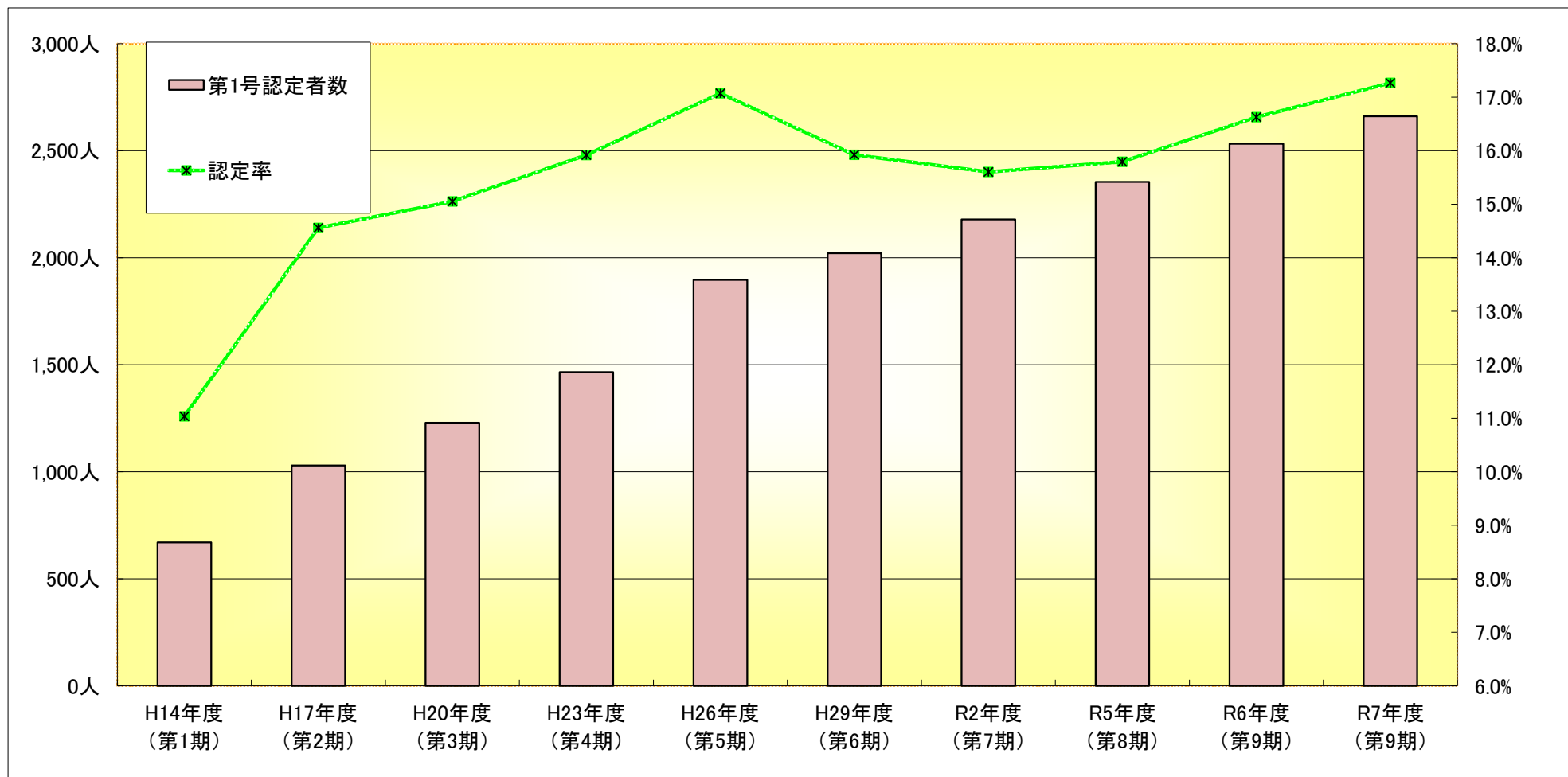
# 1 滝沢市人口・高齢者数・高齢化率

(計画・実績は年央値(9月末))  
住民基本台帳より

| 期別  | 年度 | 計 画 値  |       |       |        |        | 実 績 値  |       |       |        |        |
|-----|----|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|
|     |    | 総人口    | 前期高齢者 | 後期高齢者 | 高齢者計   | 高齢化率   | 総人口    | 前期高齢者 | 後期高齢者 | 高齢者計   | 高齢化率   |
| 第1期 | 12 | 51,619 | 3,548 | 2,318 | 5,866  | 11.40% | 50,620 | 3,475 | 2,001 | 5,476  | 10.82% |
|     | 13 | 53,435 | 3,734 | 2,534 | 6,268  | 11.70% | 51,341 | 3,614 | 2,162 | 5,776  | 11.25% |
|     | 14 | 55,251 | 3,920 | 2,750 | 6,670  | 12.10% | 51,937 | 3,791 | 2,314 | 6,105  | 11.75% |
| 第2期 | 15 | 53,198 | 3,937 | 2,527 | 6,464  | 12.20% | 52,454 | 3,947 | 2,487 | 6,434  | 12.27% |
|     | 16 | 53,970 | 4,112 | 2,742 | 6,854  | 12.70% | 52,584 | 4,033 | 2,706 | 6,739  | 12.82% |
|     | 17 | 54,695 | 4,299 | 2,975 | 7,274  | 13.30% | 53,002 | 4,211 | 2,913 | 7,124  | 13.44% |
| 第3期 | 18 | 53,368 | 4,318 | 3,059 | 7,377  | 13.82% | 52,943 | 4,348 | 3,071 | 7,419  | 14.01% |
|     | 19 | 53,727 | 4,431 | 3,227 | 7,658  | 14.25% | 53,053 | 4,549 | 3,259 | 7,808  | 14.72% |
|     | 20 | 54,048 | 4,546 | 3,405 | 7,951  | 14.71% | 53,097 | 4,756 | 3,436 | 8,192  | 15.43% |
| 第4期 | 21 | 53,129 | 4,850 | 3,730 | 8,580  | 16.15% | 53,407 | 5,032 | 3,587 | 8,619  | 16.14% |
|     | 22 | 53,165 | 5,020 | 3,972 | 8,992  | 16.91% | 53,780 | 5,186 | 3,756 | 8,942  | 16.63% |
|     | 23 | 53,198 | 5,194 | 4,228 | 9,422  | 17.71% | 54,143 | 5,310 | 3,961 | 9,271  | 17.12% |
| 第5期 | 24 | 53,997 | 5,546 | 4,139 | 9,685  | 17.94% | 54,615 | 5,668 | 4,184 | 9,852  | 18.04% |
|     | 25 | 54,108 | 5,912 | 4,371 | 10,283 | 19.00% | 55,014 | 6,080 | 4,410 | 10,490 | 19.07% |
|     | 26 | 54,226 | 6,237 | 4,613 | 10,850 | 20.01% | 55,174 | 6,584 | 4,594 | 11,178 | 20.26% |
| 第6期 | 27 | 55,320 | 6,911 | 4,798 | 11,709 | 21.17% | 55,184 | 6,917 | 4,846 | 11,763 | 21.32% |
|     | 28 | 55,403 | 7,176 | 5,093 | 12,269 | 22.15% | 55,174 | 7,245 | 5,060 | 12,305 | 22.30% |
|     | 29 | 55,486 | 7,367 | 5,374 | 12,741 | 22.96% | 55,164 | 7,476 | 5,295 | 12,771 | 23.15% |
| 第7期 | 30 | 55,517 | 7,424 | 5,731 | 13,155 | 23.70% | 55,211 | 7,682 | 5,592 | 13,274 | 24.04% |
|     | 1  | 55,534 | 7,615 | 5,990 | 13,605 | 24.50% | 55,422 | 7,773 | 5,866 | 13,639 | 24.61% |
|     | 2  | 55,552 | 7,805 | 6,250 | 14,055 | 25.30% | 55,524 | 7,975 | 6,075 | 14,050 | 25.30% |
| 第8期 | 3  | 56,046 | 7,824 | 6,413 | 14,237 | 25.40% | 55,668 | 8,196 | 6,240 | 14,436 | 25.93% |
|     | 4  | 56,034 | 7,703 | 6,787 | 14,490 | 25.86% | 55,377 | 8,043 | 6,631 | 14,674 | 26.50% |
|     | 5  | 56,022 | 7,582 | 7,159 | 14,741 | 26.31% | 54,988 | 7,902 | 7,071 | 14,973 | 27.23% |
| 第9期 | 6  | 55,089 | 7,807 | 7,268 | 15,075 | 27.36% | 54,505 | 7,668 | 7,538 | 15,206 | 27.90% |
|     | 7  | 54,966 | 7,686 | 7,624 | 15,310 | 27.85% | 53,994 | 7,528 | 7,933 | 15,461 | 28.63% |
|     | 8  | 54,682 | 7,571 | 7,883 | 15,454 | 28.26% |        |       |       |        |        |

令和7年度の65歳以上人口は15,461人となり前年度に比べ255人増加しました。高齢化率は28.63%と、前年度より0.73ポイント増加しました。高齢者数、高齢化率ともに年々、増加しています。第9期計画策定時の人口推計において、本市の65歳以上人口は2045年(令和27年)まで緩やかに増加を続ける予測となっています。

## 2 滝沢市介護認定者数・認定率



## 2 滝沢市介護認定者数・認定率

注) 認定者の介護度別と計は、第1号被保険者(65歳以上の方)、第2号被保険者(40～64歳の方)の合計

注) 第1号被保険者数と65歳以上高齢者の住民票の数値は一致しない。これは住所地特例制度及び身障施設入所者適用除外による。

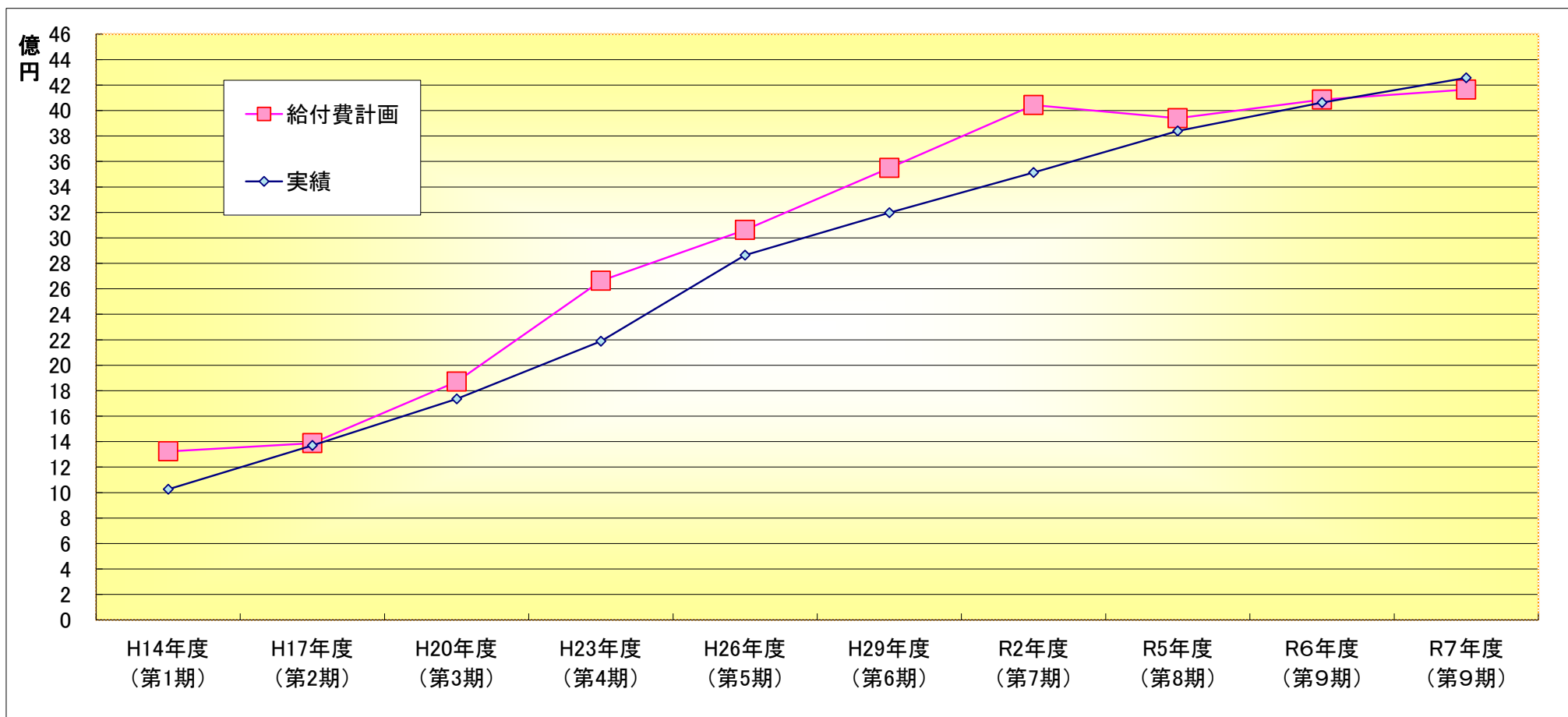
注) 認定率は、第1号被保険者に対する第1号被保険者の介護認定者数の割合である。

(計画値・実績値は年央数(9月末))

| 期別  | 年度 | 計 画 値 |      |      |      |      |      |      |       | 実 績 値        |      |      |      |      |      |      |      |       |                | 参 考              |                   |                |
|-----|----|-------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------------|------------------|-------------------|----------------|
|     |    | 要支援   |      | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計     | 要支援          |      |      | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計     | 認 定 者<br>の 伸 び | 第1号<br>被保険<br>者数 | 内、第<br>1号認<br>定者数 | 1号者<br>認定<br>率 |
| 第1期 | 12 |       |      |      |      |      |      |      | 484   | 76           |      |      | 137  | 94   | 73   | 82   | 80   | 542   |                | 5,447            | 500               | 9.2%           |
|     | 13 |       |      |      |      |      |      |      | 518   | 59           |      |      | 214  | 111  | 84   | 84   | 79   | 631   | 16.4%          | 5,744            | 588               | 10.2%          |
|     | 14 |       |      |      |      |      |      |      | 559   | 86           |      |      | 229  | 115  | 107  | 91   | 81   | 709   | 12.4%          | 6,070            | 670               | 11.0%          |
| 第2期 | 15 | 78    |      | 239  | 155  | 122  | 103  | 98   | 795   | 100          |      |      | 279  | 114  | 133  | 110  | 102  | 838   | 18.2%          | 6,404            | 794               | 12.4%          |
|     | 16 | 82    |      | 260  | 178  | 144  | 110  | 103  | 877   | 122          |      |      | 341  | 127  | 118  | 129  | 133  | 970   | 15.8%          | 6,705            | 925               | 13.8%          |
|     | 17 | 95    |      | 276  | 189  | 160  | 124  | 116  | 960   | 123          |      |      | 399  | 137  | 151  | 137  | 137  | 1,084 | 11.8%          | 7,075            | 1,030             | 14.6%          |
| 期別  | 年度 | 計 画 値 |      |      |      |      |      |      |       | 実 績 値 (2号含み) |      |      |      |      |      |      |      |       |                | 参 考              |                   |                |
|     |    | 要支援1  | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計     | 要支援1         | 要支援2 | 経過介護 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計     | 認 定 者<br>の 伸 び | 第1号<br>被保険<br>者数 | 第1号<br>認定者<br>数   | 第1号<br>認定<br>率 |
| 第3期 | 18 | 137   | 217  | 219  | 151  | 164  | 150  | 149  | 1,187 | 55           | 61   | 53   | 332  | 174  | 156  | 157  | 152  | 1,140 | 5.2%           | 7,384            | 1,085             | 14.7%          |
|     | 19 | 120   | 271  | 238  | 131  | 181  | 163  | 163  | 1,267 | 72           | 94   | 0    | 319  | 191  | 223  | 180  | 174  | 1,253 | 9.9%           | 7,775            | 1,172             | 15.1%          |
|     | 20 | 105   | 308  | 259  | 128  | 195  | 178  | 177  | 1,350 | 64           | 119  | 0    | 307  | 208  | 224  | 188  | 191  | 1,301 | 3.8%           | 8,164            | 1,229             | 15.1%          |
| 第4期 | 21 | 74    | 124  | 355  | 240  | 243  | 199  | 192  | 1,427 | 79           | 151  | 0    | 303  | 254  | 237  | 175  | 194  | 1,393 | 7.1%           | 8,594            | 1,310             | 15.2%          |
|     | 22 | 79    | 132  | 377  | 255  | 258  | 212  | 204  | 1,517 | 86           | 155  | 0    | 309  | 286  | 236  | 183  | 191  | 1,446 | 3.8%           | 8,911            | 1,365             | 15.3%          |
|     | 23 | 84    | 140  | 400  | 270  | 273  | 225  | 216  | 1,608 | 74           | 171  | 0    | 351  | 332  | 221  | 182  | 225  | 1,556 | 7.6%           | 9,209            | 1,466             | 15.9%          |
| 第5期 | 24 | 90    | 174  | 354  | 313  | 266  | 199  | 222  | 1,618 | 113          | 190  | 0    | 399  | 309  | 221  | 202  | 246  | 1,680 | 8.0%           | 9,787            | 1,591             | 16.3%          |
|     | 25 | 95    | 183  | 372  | 329  | 280  | 209  | 233  | 1,701 | 125          | 227  | 0    | 403  | 330  | 205  | 185  | 247  | 1,722 | 2.5%           | 10,430           | 1,671             | 16.0%          |
|     | 26 | 99    | 191  | 390  | 344  | 293  | 219  | 245  | 1,781 | 172          | 269  | 0    | 462  | 366  | 226  | 222  | 258  | 1,975 | 14.7%          | 11,111           | 1,897             | 17.1%          |
| 第6期 | 27 | 207   | 321  | 509  | 392  | 223  | 226  | 268  | 2,146 | 181          | 265  | 0    | 451  | 399  | 237  | 246  | 247  | 2,026 | 2.6%           | 11,684           | 1,956             | 16.7%          |
|     | 28 | 244   | 363  | 536  | 418  | 229  | 230  | 269  | 2,289 | 196          | 283  | 0    | 467  | 391  | 250  | 240  | 259  | 2,086 | 3.0%           | 12,214           | 2,013             | 16.5%          |
|     | 29 | 283   | 417  | 577  | 447  | 239  | 240  | 281  | 2,484 | 224          | 289  | 0    | 405  | 409  | 284  | 216  | 257  | 2,084 | -0.1%          | 12,691           | 2,021             | 15.9%          |
| 第7期 | 30 | 238   | 318  | 421  | 412  | 296  | 211  | 261  | 2,157 | 223          | 301  | 0    | 401  | 463  | 296  | 211  | 263  | 2,158 | 3.6%           | 13,194           | 2,091             | 15.8%          |
|     | 1  | 260   | 335  | 436  | 419  | 321  | 211  | 270  | 2,252 | 248          | 316  | 0    | 402  | 472  | 301  | 227  | 271  | 2,237 | 3.7%           | 13,571           | 2,173             | 16.0%          |
|     | 2  | 285   | 358  | 459  | 426  | 344  | 211  | 277  | 2,360 | 242          | 305  | 0    | 400  | 494  | 320  | 235  | 240  | 2,236 | 0.0%           | 13,964           | 2,179             | 15.6%          |
| 第8期 | 3  | 251   | 311  | 405  | 505  | 322  | 242  | 236  | 2,272 | 262          | 311  | 0    | 430  | 484  | 302  | 263  | 248  | 2,300 | 2.9%           | 14,361           | 2,241             | 15.6%          |
|     | 4  | 264   | 322  | 418  | 524  | 340  | 252  | 247  | 2,367 | 284          | 306  | 0    | 456  | 503  | 273  | 255  | 236  | 2,313 | 0.6%           | 14,598           | 2,254             | 15.4%          |
|     | 5  | 275   | 335  | 434  | 544  | 354  | 262  | 257  | 2,461 | 268          | 360  | 0    | 472  | 512  | 301  | 255  | 255  | 2,423 | 4.8%           | 14,903           | 2,354             | 15.8%          |
| 第9期 | 6  | 282   | 360  | 485  | 525  | 297  | 261  | 251  | 2,461 | 307          | 396  | 0    | 502  | 542  | 358  | 245  | 251  | 2,601 | 7.3%           | 15,229           | 2,532             | 16.6%          |
|     | 7  | 291   | 370  | 496  | 532  | 302  | 269  | 258  | 2,518 | 336          | 432  | 0    | 505  | 546  | 365  | 280  | 254  | 2,718 | 4.5%           | 15,412           | 2,661             | 17.3%          |
|     | 8  | 301   | 382  | 515  | 546  | 313  | 281  | 268  | 2,606 |              |      |      |      |      |      |      |      |       |                |                  |                   |                |

令和7年度の認定者数は2,718人で前年度に比べ117人増加しました。認定者数は、前年度と比較して増加しており、特に要介護5以外は、計画値を上回っています。第1号被保険者の認定率は前年度から0.7ポイント増加しています。第8期は概ね計画通り推移していましたが、9期は計画値を上回るペースの伸びがみられます。

### 3 介護サービス給付費



### 3 介護サービス給付費

内容: 介護サービス費に対する給付費の総合計

単位: 円

| 期別  | 年度 | 計画            | 計画期別小計         | 実績            | 実績期別小計         | 計画比(実績/計画) | 計画期間比  | 対前年<br>伸び率 | 被保険者一人当<br>り実績(円/人) |
|-----|----|---------------|----------------|---------------|----------------|------------|--------|------------|---------------------|
| 第1期 | 12 | 1,073,639,791 | 3,645,834,263  | 750,402,210   | 2,725,705,894  | 69.9%      | 74.8%  |            | 137,764             |
|     | 13 | 1,249,276,038 |                | 949,549,642   |                | 76.0%      |        | 26.5%      | 165,312             |
|     | 14 | 1,322,918,434 |                | 1,025,754,042 |                | 77.5%      |        | 8.0%       | 168,987             |
| 第2期 | 15 | 1,158,472,635 | 3,806,861,664  | 1,184,002,991 | 3,867,844,487  | 102.2%     | 101.6% | 15.4%      | 184,885             |
|     | 16 | 1,261,249,995 |                | 1,314,383,874 |                | 104.2%     |        | 11.0%      | 196,030             |
|     | 17 | 1,387,139,034 |                | 1,369,457,622 |                | 98.7%      |        | 4.2%       | 193,563             |
| 第3期 | 18 | 1,578,698,643 | 5,188,009,299  | 1,416,344,684 | 4,756,672,113  | 89.7%      | 91.7%  | 3.4%       | 191,813             |
|     | 19 | 1,737,783,430 |                | 1,605,563,253 |                | 92.4%      |        | 13.4%      | 206,503             |
|     | 20 | 1,871,527,226 |                | 1,734,764,176 |                | 92.7%      |        | 8.0%       | 212,489             |
| 第4期 | 21 | 1,976,125,931 | 6,782,927,648  | 1,867,821,499 | 6,115,514,649  | 94.5%      | 90.2%  | 7.7%       | 217,340             |
|     | 22 | 2,143,688,608 |                | 2,058,684,797 |                | 96.0%      |        | 10.2%      | 231,027             |
|     | 23 | 2,663,113,109 |                | 2,189,008,353 |                | 82.2%      |        | 6.3%       | 237,703             |
| 第5期 | 24 | 2,427,475,834 | 8,121,940,946  | 2,472,587,060 | 8,021,239,237  | 101.9%     | 98.8%  | 13.0%      | 252,640             |
|     | 25 | 2,631,693,950 |                | 2,684,042,574 |                | 102.0%     |        | 8.6%       | 257,339             |
|     | 26 | 3,062,771,162 |                | 2,864,609,603 |                | 93.5%      |        | 6.7%       | 257,817             |
| 第6期 | 27 | 3,077,739,877 | 9,909,062,436  | 2,946,149,280 | 9,270,596,285  | 95.7%      | 93.6%  | 2.8%       | 252,152             |
|     | 28 | 3,281,705,132 |                | 3,127,491,844 |                | 95.3%      |        | 6.2%       | 256,058             |
|     | 29 | 3,549,617,427 |                | 3,196,955,161 |                | 90.1%      |        | 2.2%       | 251,907             |
| 第7期 | 30 | 3,399,921,000 | 11,218,584,000 | 3,302,587,291 | 10,218,928,517 | 97.1%      | 91.1%  | 3.3%       | 250,310             |
|     | 1  | 3,775,730,000 |                | 3,402,556,839 |                | 90.1%      |        | 3.0%       | 250,723             |
|     | 2  | 4,042,933,000 |                | 3,513,784,387 |                | 86.9%      |        | 3.3%       | 251,632             |
| 第8期 | 3  | 3,675,088,000 | 11,454,249,000 | 3,644,865,629 | 11,106,215,458 | 99.2%      | 97.0%  | 3.7%       | 253,803             |
|     | 4  | 3,840,286,000 |                | 3,622,674,141 |                | 94.3%      |        | -0.6%      | 248,162             |
|     | 5  | 3,938,875,000 |                | 3,838,675,688 |                | 97.5%      |        | 6.0%       | 257,577             |
| 第9期 | 6  | 4,085,033,000 | 12,524,117,000 | 4,062,153,702 |                | 99.4%      |        | 5.8%       | 266,738             |
|     | 7  | 4,164,588,000 |                | 4,256,586,238 |                | 102.2%     |        | 4.8%       | 276,186             |
|     | 8  | 4,274,496,000 |                |               |                |            |        |            |                     |

令和7年度の給付費の実績はほぼ計画値どおりとなりました。前年度と比較すると4.8%増加となりました。今後も、高齢者人口は増加する見込みであり、給付費も比例して増加していく見通しです。